

T.C.
MANAVGAT
BELEDİYE MECLİS KARARI

Kararın Tarihi: 03.11.2015
“ **Sayısı :** 140

Konu: Manavgat (Ulualan) D-400 Karayolu
Kenarı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar
Planına yapılan itirazların görüşülmesi.

Belediye Meclisi; 03.11.2015 tarihinde Salı günü saat 14.00’de Meclis toplantı salonunda Meclis Başkanı Şükrü SÖZEN, üyelerden; Erşan ÖZDEN, Oytun Eylem DOĞMUŞ, Hasan ŞEKERLİSOY, Bülent ÖZGÜVEN, Abdulhalim DEMİRAL, Aydın ÖZ, Ayşe ÇETİN ÖNAL, Nilsu Müzeyyen CENGİZLER GÜNDÜZ, Mustafa YAPIR, Füsun YILMAZ, Abdullah ÖNEL, Osman SARIKAYA, Ali COŞKUN, Mehmet Hakan SÜRAL, Hüseyin EROL, Ahmet GÜVEN, Ahmet ALP, Fazıl ÖZ, Cemil YİĞİT, Demir DURAR, Ünsal ÇİVİLER, Tuba VURAL ÇOKAL, Hadiye İNCİ, Hasan ÇETİN ve Hilmi USLU’nun iştirakiyle toplandı. Gündemin konularının görüşülmesine devam edildi.

Gündemin 6. maddesinin görüşülmesine geçildi. Manavgat (Ulualan) D-400 Karayolu Kenarı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına yapılan itirazların görüşülmesi olduğu görüldü.

Meclis Başkanı, Meclis Katibine İmar Komisyonu Raporunu okuttu.

İmar Komisyonu Raporu: “02.10.2015 tarihli Belediye Meclis Toplantısı’nda görüşülerek İmar Komisyonuna havale edilen; Manavgat (Ulualan) D-400 Karayolu Kenarı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş olup;

- 1- Planlama alanı genelinde 3194 sayılı Kanununun 18. maddesi kapsamında uygulama yapılacağından, Akdeniz Tahtakale Ltd. Şti. yetkilisi Hayri YÜKSEL’in 95 ada ve 28 no.lu parsellere, İbrahim YILMAZ’ın 95 ada 28 parsel, İsmail OKUMUŞ’un Karaöz Mevkide yer alan 920 no.lu parsel, Hüseyin İPEK’in Karaöz Mevkide yer alan 924 no.lu parsel ve Akil KAYA’nın Karaöz Mevkide yer alan 934 no.lu parsel yönelik yapılan itirazının uygun olmadığına,
- 2- Hasan GÖÇER’in Çeltikçi Mahallesi 318 no.lu parsel yönelik yapılan itirazın uygun olmadığına,
- 3- Mustafa BARUT, Ümmühani BARUT GÜNAL ve Ali BARUT’un 97 ada 5 parsel yönelik yapılan itirazın uygun olmadığına,
- 4- Hasan Ali ÖZ’ün 137 ada 116, 117 ve 118 parsellere yönelik yapılan itirazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planları doğrultusunda düzenlemek suretiyle uygun olduğuna,
- 5- Gün İnş. Taah. ve Tic. Koll. Şti. Osman Hayri ve Murat GÜNGÖR’ün 1132 no.lu parsel (138 ada 6 parsel) yönelik yapılan itirazın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında hazırlanan Akaryakıt Alanları’na ilişkin plan değişikliği doğrultusunda düzenlemek suretiyle uygun olduğuna,

Ayrıca Belediyece tespit edilen hususlar kapsamında; planda yer alan Akaryakıt Alanları’nda uygulama aşamasında çıkacak sorunlara ve mülk sahiplerinin taleplerine yönelik onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişiklikleri kapsamında 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında gerekli düzeltmelerin yapılması ve İmar Planı, Plan Notlarında tespit edilen bazı maddi hataların düzeltilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.” Dedi.

Kararın Tarihi: 03.11.2015

“ **Sayısı :** 140

Meclis Başkanı açıklama yapması için Plan ve Proje Müdürü Vekiline söz verdi.

Plan ve Proje Müdürü Vekili; Mevcutta itiraza konu alanda bir un fabrikası vardır. Planda un fabrikasının mevcut müktesap hakkının korunması ile ilgili vatandaşın talebi bulunmaktadır. 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına da itiraz edilmiş, Büyükşehir Belediye Meclisi parselin batı kısmında görülen 15 metrelik yolun kapatılmasını ön görmüştür. 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Notlarında burada görülen alansal ifadeler şematik olup 6 ölçekli planlarda alana hizmet edecek şekilde otopark ve yol uygulamaları yapılabilir denmektedir. Bu kapsamda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında bu alanda Karayoluna cephe kısmında direk doğrudan Karayolu bağlantısı olmaması için otopark alanları planlanmış, doğu kısmında da 15 metrelik yollar kuzey güney yönünde konut dışı kentsel çalışma alanı planlı alan ile devamlılık arz ettiği için de kuzeydeki mevcut plandan gelip ilerde de güneydeki Turizm alanlarına da ulaşım bağlantısını sağlayabilmek için 15 metrelik yol düzenlemeleri yapıldığı görülmektedir. 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ayrı bir husus değil ama vatandaşın talebini yaptığı parselde yer alan yapı 15 metrelik yol ve kuzeyinde yer alan otoparkın içindeki alanda kalıyor. 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının da burası toplu işyeri olarak planlı, bu plan kararlarına göre bundan sonraki süreçte burada herhangi bir sanayi tesisi yapma hakkı zaten yok. Burada toplu işyeri kavramı içerisinde yer alan kullanımlar yapabilecek. Ayrıca mevcut yapının ekonomik ömrünü tamamlayıncaya kadar muhtesip hakkı da korunmaktadır.

Meclis Başkanı, konu hakkında söz almak isteyen olup olmadığını sordu.

Meclis Üyesi Hilmi USLU söz aldı. İmar Komisyon Raporunun 3. maddesinde belirtilen konu hakkında çekimser olduğunu, diğer maddelere olumlu oy kullanacağını söyledi.

Meclis Üyesi Ahmet GÜVEN söz aldı. İmar Komisyon Raporunun 3. maddesinde belirtilen konu hakkında ret oyu kullanacağını, diğer maddelere olumlu oy kullanacağını söyledi.

Meclis Başkanı, gündem maddesini İmar Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sundu.

Yapılan oylama sonunda; Manavgat (Ulualan) D-400 Karayolu Kenarı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına yapılan itirazların görüşülmesi konusunun İmar Komisyonundan geldiği şekliyle, toplantıya katılan üyelerin oybirliği ile karar verildi.

Meclis Başkanı

Meclis Katipleri

Şükrü SÖZEN

Hasan ÇETİN

Abdullah ÖNEL