

**T.C.**  
**MANAVGAT**  
**BELEDİYE MECLİS KARARI**

**Kararın Tarihi:** 02.04.2015  
“ **Sayısı:** 48

**Konu:** 2014 Yılı Faaliyet Raporunun görüşülmesi.

Belediye Meclis; 02.04.2015 tarihinde Perşembe günü saat 14.00’de Meclis toplantı salonunda Başkan Şükrü SÖZEN, üyelerden; Erşan Özden, Oytun Eylem Doğmuş, Hasan Şekerlisoy, Bülent Özgüven, Abdulhalim Demiral, Aydın Öz, Ayşe Çetin Önal, Nilsu Müzeyyen Cengizler Gündüz, Mustafa Yapır, Füsun Yılmaz, Abdullah Önel, Osman Sarıkaya, Ali Coşkun, Mehmet Hakan Süral, Hüseyin Erol, Mustafa Erkan Ersoy, Ömer Şahin, Ahmet Alp, Fazıl Öz, Salih Delikkulak, İbrahim Şaşmaz, Cemil Yiğit, Demir Durar, Ünsal Çiviler, Tuba Vural Çokal, Hadiye İnci, Hasan Çetin ve Hilmi Uslu’nun iştirakiyle toplandı. Gündemin konularının görüşülmesine devam edildi.

Gündemin 4. maddesinin görüşülmesine geçildi. Meclis Başkanı Vekili konu hakkında açıklamalarda bulundu. “5393 Sayılı Belediye Kanununun 56. maddesine göre Yıllık Faaliyet Raporunun Nisan ayı toplantısında görüşüleceğini, bunun için 01 Mart 2014 – 01 Mart 2015 tarihleri arasındaki Birim Müdürlüklerince hazırlanan ve Başkanlık Makamına sunulan, yapılan ve yapılmakta olan belediyemizle ilgili işler konusunda rapor halinde meclis üyelerine dağıtılmıştır. Meclis üyelerine faaliyet raporu daha önce dağıtıldığından dolayı raporun madde madde okunmasına gerek olmadığına karar verildi.

Meclis Başkanı Vekili konu hakkında söz almak isteyen olup olmadığını sordu.

Meclis Üyesi Ömer ŞAHİN söz aldı. 1913 yılında kurulan Manavgat Belediyesi’nin 13 tane hizmet binasına sahip olmasının ve faaliyet raporunda belirtildiği üzere gelir bütçesinin %84 oranında gerçekleşmesinin olumlu değerlendirilmesi gerektiğini belirtti. Faaliyet raporunu değerlendirirken eleştiri getirdiği konularında olduğunu sözlerine ekledi. Yeni mahallerde hizmetlerin yetersiz, 6360 sayılı yasa gereği belediyelerin bütçelerinin en az %10’nun köyden mahalleye dönüşen kırsal kesimlerde harcanmak üzere ayrılması gerektiğini belirtti. Raporda gelir ve gider bütçesinin hazırlanması sırasında masraflar ve birtakım harcamalarla ilgili alınan kararlarda herhangi bir rakamın belirtilmediğini söyledi. Dünya Kadınlar gününde, Hıdırellez şenliklerinde yapılan ikramların ne kadar masraflı ve maliyeti olduğu belirtilmemiştir. 20 Aralık’ta sel felaketi yaşandığı ve 2.000 (İkibin) kişiye menü hazırlandığı yazılmıştır. Aslında sel felaketi değil 25 Ekim tarihinde su baskını yaşandı. 28-29 Aralık özellikle 29 Aralık akşamı yine yoğun yağmurdan su baskını yaşanacakken ekiplerimizin hazırlığı ve çabuk davranması dolayısıyla sadece sel baskını yada su baskını parsel bazında kalmıştır. Manavgat Belediyesi’ne ait Boğaz Otelinin gelirinin düşük kaldığına dikkat çekerek zira 226.000,00 (İkiyüzyirmialtıbin) TL.’lik gelir söz konusudur dedi. Örneğin İrmak Kafe’de 149.555 (Yüzkırkdokuzbinbeşyüzellibeş) TL. gelir varken neden Boğaz Otel’de 226.000,00 (İkiyüzyirmialtıbin) TL.’lik gelir var diye belirtti. Acaba otele eksikliklerin olduğunu yoksa masraflar belirtilmediği için mi göremiyoruz. Çok büyük masraflarımız varda o masraflardan dolayı gelir miktarımız azaldımı diye sordu. Raporda imar planına göre su ve kanalizasyon şebekesinin yeterli olmasını avantaj olarak Manavgat’ın artışı olarak kabul etmiş, oysa Manavgat’ta su ve kanalizasyon şebekesinin yeterli olmadığını biliyoruz. Kentin temiz bir denizi olmasını avantaj kabul ediyoruz hatta önümüzdeki dönem içerisinde daha temiz olacak dedi. Raporda belirtildiği üzere Kültür ve Sosyal Tesislerin yetersiz olduğunu ve belediyenin görevleri arasında yer alan bu eksikliklerin giderilmesini temenni etti.

**Kararın Tarihi:** 02.04.2015

“ **Sayısı:** 48

Arıtma Tesislerinin yenilenmesinin raporda fırsat olarak değerlendirildiğini belirtmiş ve Manavgat Arıtma Tesisi'nin Mayıs ayı sonu itibari ile açılışının yapılacağını belirtti. Kumköy arıtmasının ihalesinin tamamlandığını sezondan önce Kumköy arıtmasının devreye gireceğini bildirdi. Faaliyet raporunda İtfaiye ekipmanı'nın yetersiz değerlendirildiğini ve zayıflıklar maddesine konduğunu fakat buna itiraz ettiğini dile getirdi. Ben İtfaiye ekipmanları konusunda yetersiz olduğunu düşünmüyorum. Manavgat'a yetecek durumdayız. Komşumuz Alanya'yı örnek gösterdi. Geçmiş dönemde Alanya Belediyeleri 5 katlı çok modern hem Alanya çevre yoluna çıkışı yapılabilen hem Alanya tarafına çıkışı yapılabilen hizmet binası yapmışlar. Ancak Manavgat'ta maalesef Fen İşleri şantiyesinin içerisinde gayri sıhhi gayri modern bir itfaiye binamız var inşallah bunu da tamamlayacağız dedi. Raporda tehditler bölümünde alt yapının yetersiz olmasını tehditler olarak göstermiş, görmüş. Oysa bir önceki avantajlar bölümünde su ve kanalizasyon şebekesinin yeterli, olmasını yazmıştı. Ben ikinci cümleye katılıyorum altyapımız yetersiz inşallah bu altyapı eksiklerini gidereceğiz dedi. Ayrıca kişi başına düşen yeşil alan miktarının da ivedi olarak artırılması gerektiğini sözlerine ekledi. Ak Parti grubu olarak bu eksikliklerle beraber biz faaliyet raporuna yeterli değil ama evet diyeceğiz dedi.

Meclis Üyesi Ömer ŞAHİN “Belediye’ye ait Otopark gelirimizin ve İlçemizde işlettiğimiz kaç tane otoparkın olduğunu” sordu.

Mali Hizmetler Müdürü Vekili, Otopark Çalışma Yönetmeliğine göre tahsis yapılmakta olup, 6360 sayılı kanunla Otopark ücretleri Büyükşehir’e geçmiştir. Bizim dışımızda Kaymakamlığımızın açmış olduğu hesapta 45 gün durmakta ve 46. günde Büyükşehir’e aktarılmaktadır. Belediyemizde gelir olarak gözükmemektedir.

Meclis Üyesi Ömer ŞAHİN “Manavgat sınırları içinde işlettiğimiz veya kiraya verdiğiniz kaç mekan vardır diye” sordu.

Mali Hizmetler Müdürü Vekili iki adet olduğunu ve bunların kanun gereği devrolduğunu söyledi. İşlettiğimiz otoparkımız yoktur dedi. Otopark Yönetmeliği İmar Müdürlüğü tarafından yapılan tahsildir. Otopark ücreti yönetmelik gereği bağımsız bölümlerden tahsil edilen bedeldir dedi.

Meclis Üyesi Ömer ŞAHİN “Antalya Büyükşehir Belediyesinin bütçesinin sanıyorum 890 milyon olduğunu ve kırsal hizmetler için 100 milyon civarında ayrıldığını biliyorum. Ancak bu noktada sanki orada bir eksikimiz var gibi geliyor. Ne kadar bütçe ayırdık, ne yaptık bilmiyorum” dedi.

Mali Hizmetler Müdürü Vekili “Sizdeki rakamlar 4734 sayılı İhale Kanununa tabi rakamlardır. 4734 sayılı Kanunun 22 d bendine göre doğrudan temin, şu anda doğrudan temin limitimiz yanılmıyorsa 44.000 + KDV’dir. Bu o rakamlarda gözüküyor. Tüm köylere doğrudan temin usulü ile harcama yaptık dedi. Ne kadar bütçe ayırdığımızı da sicil bazında çıkarmamız lazım, şu anda doğrudan temin limitimiz Büyükşehir Yasasına göre belirlendiği için bütçenin %10’una kadar harcama yetkisinde olduğumuzdan mahallelere hizmet doğrudan temin ile yapılmıştır” dedi.

Ömer ŞAHİN “Şu anda köylere %10’a yakın bütçe ayrıldı ve hazırlanan yatırım yapıldı mı” dedi.

Mali Hizmetler Müdürü Vekili “Yapılan harcamalar %10 değilse de ortalama %7 veya %8 vardır” dedi.

**Kararın Tarihi:** 02.04.2015

“ **Sayısı:** 48

Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ “Mimari projeler 6360 sayılı yasa ile birlikte uygulanacağı alan sınırlarını belirlemek ve Tip İmar ve Mimari projeleri hazırlamak ilçe belediyesi yetkisindedir. Çalışmalarımızın bitmesine 1-1,5 ay süreç kalmıştır. Bu süreç sonunda meclisimize ve muhtarlarımıza sunulacaktır. Manavgat ölçeğinde toplam yüzölçümümüz 220.000 (İkiyüzyirmibin) hektar olup Antalya Bölgesindeki 19 ilçeden 2’inci büyük ilçeyiz. Mimari projeleri ilçe sınırının tümünde uygulamak mümkün değildir. Örneğin 45.000 (Kırkbeşbin) hektarlık Oymapınar Kültür ve Turizm Koruma Gelişimi Bölgesi toplam yüzölçümümüzün %23’üne tekabül etmektedir. Özel Çevre Koruma Alanı, Milli Park Alanı, Turizm Alan ve Merkezleri gibi özel statülü alanlar bulunmaktadır. Genel anlamda 10 proje üç boyutluları ile çalışıldı. Çalışmalarımız bitince meclisimize ve halkımızın kullanımına sunulacaktır” dedi.

Meclis Başkanı Vekili “Otelimiz küçük bir oteldir. 500 yataklı bir otel konumunda değildir.14 odamız bulunmakta olup, Belediyemizin sosyal aktiviteleri burada yapılmaktadır.Ramazan ayında aşevleri kurulduğu zaman yemekler otelimiz tarafından karşılanmaktadır” dedi.

Meclis Başkanı Vekili konu hakkında başka söz almak isteyen olup, olmadığını sordu.

Meclis Üyesi Hasan ÇETİN söz aldı. Büyük Şelale Giriş ücretinin Mayıs ayında 5.50 TL. olarak belirlendiğini belirtmiştir. 8 Mayıstan sonra buranın gelirlerinin 2014 yılı sonuna kadar Manavgat Belediyesi’ne ait olduğu görülüyor. Toplamda 530 bin kişinin girdiği görülmektedir. Oysa daha önceki yıllarda bu rakamın çok üzerinde olduğu yaklaşık 1.000,000 (Birmilyon)’nun üzerinde giriş olduğunu söyledi. Bunu bir eleştiri olarak değil uyarı olarak söylediğini belirtti. Başka söz alan olmadı.

2014 Yılı Faaliyet Raporunu oylamaya sundu.Yapılan oylama sonucunda MHP’li Meclis Üyesi Hasan ÇETİN’in red oyuna karşın toplantıya katılan üyelerin oyçokluğu ile kabul edildi.

Meclis Başkanı Vekili

Meclis Katipleri

Erşan ÖZDEN

Abdullah ÖNEL

Hasan ÇETİN

