

T.C.
M A N A V G A T
BELEDİYE MECLİS KARARI

Kararın Tarihi: 06.01.2015
“ **Sayısı :** 08

Konu: Mimar Sinan Mahallesi 1970 ada 12 nolu parselde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği.

Manavgat Belediye Meclis; 06.01.2015 tarihinde Salı günü saat 14.00’de Meclis toplantı salonunda Başkan Şükrü SÖZEN, üyelerden; Erşan Özden, Oytun Eylem Doğmuş, Hasan Şekerlisoy, Bülent Özgüven, Abdulhalim Demiral, Aydın Öz, Ayşe Çetin Önal, Nilü Müzeyyen Cengizler Gündüz, Mustafa Yapır, Füsun Yılmaz, Abdullah Önel, Osman Sarıkaya, Ali Coşkun, Mehmet Hakan Süral, Hüseyin Erol, Mustafa Erkan Ersoy, Cenk Halil Bayaz, Ömer Şahin, Ahmet Alp, Fazıl Öz, Salih Delikkulak, Eda Temur Tansak, Cemil Yiğit, Demir Durar, Selçuk Senirli, Ünsal Çiviler, Tuba Vural Çokal, Hadiye İnci, Hasan Çetin ve Hilmi Uslu’nun iştirakiyle toplandı.Gündemin konularının görüşülmesine edildi.

Gündemin 8. maddesinin görüşülmesine geçildi. Meclis Başkanı, konunun Mimar Sinan Mahallesi 1970 ada 12 nolu parselde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği konusunun görüşülmesi olduğunu bildirdi.

Meclis Başkanı, Meclis Katibine İmar Komisyonu raporunu okuttu.

İmar Komisyon Raporu “02.12.2014 tarihli Belediye Meclisi Toplantısı’nda görüşülerek İmar Komisyonu’na havale edilen; 026b-24a-2c nolu imar paftasında yer alan 1970 ada 2 nolu parseldeki ayırık nizam, 5 kat, çekme mesafeleri yol ve park alanından 5 metre, komşu parselden 3,5 metre ve arka bahçeden H/2 (7,75 metre) olan yapılaşma koşullarının çekme mesafeleri yoldan 5 metre, park alanı ve komşu parselden 3,5 metre, arka bahçeden 7,75 metre olacak şekilde blok nizam, 5 kat “BL-5” kütle önerisi yapılması amaçlı Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca görüşülmüştür.”denilmektedir.

Meclis Başkanı konu hakkında açıklama yapması için Plan ve Proje Müdürü Vekiline söz verdi.

Plan ve Proje Müdürü Vekili “Söz konusu 1970 da 2 no.lu parselde; onaylı planda yer alan ayırık nizam 5 kat, çekme mesafeleri yol ve park alanında 5 m, komşu parselden 3,5 m, ara bahçeden h/2(7,75 m) olan yapılaşma koşullarının, çekme mesafelerinin yoldan 5 m, park alanı ve komşu parselden 3,5 m, arka bahçeden 7,75 m olacak şekilde Blok Nizam 5 kat (BL-5) kütle önerisi yapılması amaçlı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yapılmak istendiğini söyledi.” dedi.

Meclis Başkanı, konu hakkında söz almak isteyen olup olmadığını sordu.

Meclis üyesi Selçuk SENİRLİ söz aldı.”Konu hakkında daha detaylı açıklama yapılmasını istedi.”

Plan ve Proje Müdürü açıklama yaptı. ”1970 ada 2 parsel üzerinde mevcut bir yapı olduğunu, çekme mesafelerinde düzenleme yapılarak bu yapıyı koruma amaçlı blok nizam kütle önerisi talebi yapıldığını, onaylı imar planındaki yapılaşma koşulları ile karşılaştırıldığında, plan değişikliği teklifi ile yapılan kütle önerisinde parselin tabanda kullandığı inşaat alanı miktarında yaklaşık 200 m² lik bir artış meydana geldiğini, 5 kat yapılaşma koşulu ile toplamda yaklaşık 1000 m² bir inşaat alanı artışı olduğunu dolayısıyla emsal (yoğunluk) artışına sebebiyet verdiğini aktardı. Emsal(yoğunluk) artışı meydana geldiği için 3194 sayılı İmar Kanunu, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ve Şehircilik İlkeleri açısından plan bütünlüğünü bozucu nitelikte olduğunu söyledi.”

Kararın Tarihi: 06.01.2015

“ **Sayısı:** 08

Meclis üyesi Selçuk SENİRLİ tekrar söz aldı.”İmar Komisyonu raporunda çekimser görüş bildirmiş, konu tam olarak anlaşılammaktadır, hukuki yönden bizleri ve kurumunu sıkıntıya sokacak bir şeyle karşılaşırımıyız, kurum olarak, müdürlük olarak olumlu ya da olumsuz sizin görüşünüz nedir diye plan proje müdürüne sordu." dedi.

Meclis Başkanı, “Birim müdürü konu ile ilgili teknik açıklamayı yaptı, kişisel fikir beyan etmeleri uygun olmaz, imar planı değişiklerinin onay merci Meclistir, nihai kararı Meclis verecektir." dedi

Plan ve Proje Müdürü açıklama yaptı.”Geçtiğimiz yılda bu şekilde yoğunluk artışına sebebiyet verecek nitelikte Meclisce uygun görülen bir plan değişikliği teklifinin olmadığını aktardı."

Meclis üyesi Hasan ÇETİN söz aldı.”Konuyu anlayabileceğimiz bir dilde açıklanmasını istedi.”

Meclis üyesi Eda TEMUR TANSAK söz aldı.”Hukuki yönden bir sıkıntı olup olmadığını sordu.”

Meclis üyesi Demir DURAR söz aldı.”Ada bazında uygulanmasını istedi.”

Meclis üyesi Hasan ÇETİN söz aldı.”Daha önce buna benzer belediyeye başvuru olup olmadığını ve buna benzer karar alınıp alınmadığını sordu.”

Meclis üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ söz aldı.”Plan Yapımına Dair Esaslara Dair Yönetmelik, yeni adıyla Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinde, plan değişikliklerine dair esaslar belirlenmiştir. Bunlardan birisi yapılan plan değişikliğinin zorunluluk ihtiva etmesi, bir diğeri de “kamu yararı” doğrultusunda yapılması gerekliliğidir. Konu bu kapsamda değerlendirilmesi gerekir dedi.”

Meclis Başkanı, Gündem maddesini İmar Komisyonu raporu doğrultusunda oylamaya sundu.

Yapılan görüşmelerden sonra oylamaya geçildi. Mimar Sinan Mahallesi 1970 ada 12 nolu parselde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği'nin AK Partili Meclis Üyelerinden Ömer ŞAHİN, Eda TEMUR TANSAK, Cemil YİĞİT, Cenk Halil BAYAZ, Demir DURAR, Fazıl ÖZ, Mustafa Erkan ERSOY, Salih DELİKKULAK ve Ahmet ALP'ın olumlu, MHP'li Meclis üyelerinden Selçuk SENİRLİ, Tuba VURAL ÇOKAL, Hilmi USLU, Ünsal ÇİVİLER, Hasan ÇETİN ve Hadiye İNCİ'nin çekimser, CHP'li meclis üyelerin ret oyları ile toplantıya katılan üyelerin oyçokluğu ile reddine karar verildi.

Meclis Başkanı

Meclis Katipleri

Şükrü SÖZEN

Eda TEMUR TANSAK

Hasan ÇETİN